



MAGYAR KERESKEDELMI ENGEDÉLYEZÉSI  
HIVATAL  
FŐIGAZGATÓ

Iktatószám: MKEH-288/L /2013/FHÁ  
Ügyintéző: Cserti Istvánné (4585 530)

**Tárgy:** A KTI Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, 1119 Budapest, Thán Károly u. 3-5. részére egyes – harmonizációs uniós jogi aktus hatálya alá nem tartozó – építési termékek teljesítmény állandóságának értékelésével és ellenőrzésével kapcsolatos, kijelölt harmadik fél által végzendő feladatok ellátásának engedélyezésére vonatkozó határozat.

H A T Á R O Z A T

A KTI Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, 1119 Budapest, Thán Károly u. 3-5. (a továbbiakban: **kérelmező szervezet**) kijelölésre vonatkozó kérelmének elbírálására lefolytatott eljárás alapján – az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló – 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) szerinti építési termékek teljesítmény állandóságának értékelésével és ellenőrzésével kapcsolatos, kijelölt harmadik fél által végzendő feladatok ellátására a kérelmező szervezetet **2013. október 18.** napjától kezdődő hatállyal kijelölöm.

A kérelmező szervezet részére a Korm. rendelet szerinti kijelölt harmadik fél által végzendő feladatok ellátását *2017. augusztus 13-ig*

e n g e d é l y e z e m

a következő táblázatban részletezett tevékenység és műszaki terület tekintetében:

EU Bizottsági Határozat	Termékcsalád, termék/ tervezett felhasználás	TÁÉE rendszere*	Műszaki specifikáció
	<b>Beton</b>		
	Magas biztonsági követelményű felhasználásokra alkalmazott betonok Tervezett és előírt összetételű friss beton  (Épületekhez, építményekhez és más építőmérnöki munkákhoz)	ÜGYE Tanúsító Szervezet ** (2+ rendszer)	MSZ 4798-1:2004

\* TÁÉE rendszere: A termékek teljesítmény állandóságának értékelésére és ellenőrzésére szolgáló rendszer.

\*\* Üzemi gyártásellenőrzést tanúsító szervezet

Egyidejűleg rendelkezek valamennyi, a kérelmező szervezet részére kiadott, – az építési termékek műszaki követelményeinek, megfelelőség igazolásának, valamint forgalomba hozatalának és felhasználásának részletes szabályairól szóló – 3/2003. (I. 25.) BM-GKM-KvVM együttes rendelet szerinti harmadik fél által végzendő tevékenységre vonatkozó feljogosítás visszavonásáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **39.500,-Ft**, azaz harminckilencezer-ötszáz forint.

E határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A döntést sérelmező ügyfél jogszabálysértésre hivatkozva, a határozat közlésétől számított 30 napon belül – bírósági felülvizsgálat iránt – keresetet indíthat. A keresetlevelet - a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve - a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal (a továbbiakban: **kijelölő hatóság**) főigazgatójánál kell benyújtani. A bíróság a határozat felülvizsgálata iránti pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

## I N D O K O L Á S

Kérelmező szervezet korábban rendelkezett kijelöléssel az *építési termékek műszaki követelményeinek, megfelelőség igazolásának, valamint forgalomba hozatalának és felhasználásának részletes szabályairól* szóló 3/2003. (I. 25.) BM-GKM-KvVM együttes rendelet szerinti megfelelőségértékelési tevékenység tekintetében.

A szervezet a kijelölő hatósághoz a Korm. rendelet szerinti építési termékek teljesítmény állandóságának értékelésével és ellenőrzésével kapcsolatos, kijelölt harmadik fél által végzendő feladatok ellátásának engedélyezése iránt nyújtott be *kijelölésre* vonatkozó kérelmet harmonizációs uniós jogi aktus hatálya alá nem tartozó műszaki terület tekintetében.

A kérelmező szervezet az igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

Az *épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 41. § (3) bekezdése értelmében az építési termékek teljesítményállandóságának értékelését és ellenőrzését végző szervezetek kijelölésére, bejelentésére és tevékenységére a megfelelőségértékelő szervezetek tevékenységéről szóló 2009. évi CXXXIII. törvény (a továbbiakban: **Msztv.**) előírásait kell alkalmazni – az *építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről* szóló – 305/2011/EU Európai Parlamenti és Tanácsi rendeletben (a továbbiakban: **305/2011/EU rendelet**) foglalt előírásokkal együtt.

A kijelölő hatóság a kérelem elbírálása során a Nemzeti Akkreditáló Testület (a továbbiakban: **NAT**) által kiadott NAT-6-0051/2013 számú 2013. augusztus 14-től 2017. augusztus 13-ig érvényes, terméktanúsító szervezetként az akkreditált státusz odaítéléséről szóló határozat, és az ahhoz tartozó részletező okirat, továbbá a kérelmező szervezetnek a 305/2011/EU rendelet szerinti követelményeknek való megfelelőségét igazoló KHE-39/2013 számú, 2013. szeptember 9. keltű együttes szakértői vélemény alapján megállapította, hogy a kérelmező szervezet alkalmassága, felkészültsége a kérelmezett tevékenység és műszaki terület tekintetében igazolt, továbbá a kérelmező szervezet eleget tesz az Msztv. 3. § (2) bekezdésében meghatározott követelményeknek.

Figyelemmel a fentiekre hoztam meg döntésemet a kérelmező szervezet kijelöléséről a kérelmezett műszaki terület és tevékenység tekintetében.

Az engedély időbeli hatályáról az Msztv. 7. §-a rendelkezik.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét az *iparügyekért felelős miniszter szabályozási feladatkörébe tartozó forgalmazási követelmények tekintetében eljáró megfelelőségértékelő szervezetek kijelölésének, valamint a kijelölt szervezetek tevékenységének különös szabályairól* szóló 5/2010. (I. 14.) NFGM rendelet (a továbbiakban: **NFGM rendelet**) 10. § (1) bekezdése határozza meg.

A jogorvoslat lehetőségéről a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* 100. § (1) bekezdés e) pontja, 100. § (2) bekezdése, 109. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a *polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény* 326. § (7) bekezdése és 330. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

**Az előzőekben foglaltak alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.**

Hatáskörömet és illetékességemet a *Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet* 15. § (1) bekezdés k) pontjának kb) alpontja állapítja meg.

Budapest, 2013. november „*A*”.



A döntésről értesül:

1. KTI Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft, 1119 Budapest, Thán Károly u. 3-5.
2. Irattár
3. MKEH Gazdasági Főosztály (másolatban)